

Д.В. МАТЮШЕНКО
С.В. МИРОНОВА

МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ МОЛОДЕЖИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИКЛАДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

***Аннотация.** В статье рассматриваются подходы к процессу формирования электоральной грамотности и культуры у подрастающего поколения, описаны теоретические подходы к понятиям. Авторы анализируют уже существующие в Российской Федерации примеры влияния на процесс повышения электоральной грамотности молодежи. Для определения эффективных механизмов и способов повышения электоральной грамотности молодежи авторами было проведено исследование с использованием метода фокус-групп. Участниками исследования стали представители молодежных избирательных комиссий различных субъектов Российской Федерации. По итогам проведения фокус-групп были разработаны проекты по внедрению курсов повышения электоральной грамотности в учебный процесс. Результаты исследования показывают актуальные запросы и подходы к процессу формирования электоральной грамотности.*

***Ключевые слова:** электоральная грамотность, электоральная культура, избирательная система, фокус-группа, выборы, образовательный курс, инноватизация, молодежь, избирательные права, образовательная система*

MECHANISMS FOR INCREASING OF ELECTORAL LITERACY OF YOUTH: RESULTS OF APPLIED RESEARCH

***Abstract.** The article discusses approaches to the process of forming electoral literacy and culture among the younger generation, describes theoretical approaches to concepts. The authors analyze the examples of influence on the process of increasing the electoral literacy of youth already existing in the Russian Federation. To determine the effective mechanisms and ways to increase the electoral literacy of youth, the authors conducted a study using the focus group method. The study participants were representatives of the Youth Election Commissions of various constituent entities of the Russian Federation. Following the results of the focus groups, projects were developed to introduce electoral literacy courses in the*

МАТЮШЕНКО Дмитрий Викторович — магистрант кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, г. Ярославль
МИРОНОВА Светлана Владимировна — магистрант кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова, г. Ярославль

educational process. The results of the study show current needs and approaches to the process of forming electoral literacy.

Keywords: *electoral literacy, electoral culture, electoral system, focus group, elections, educational course, innovatization, youth, electoral rights, education system.*

В последние годы со стороны государственных институтов, некоммерческих и общественных организаций все большее внимание уделяется развитию электоральной культуры российской молодежи. В стране реализуется ряд проектов, направленных на повышение электоральной и политической культуры новоиспеченных избирателей. Круглые столы, дебаты, форсайт-сессии и интернет-площадки способствуют вовлечению молодежи в выборные процессы. Вместе с тем в большинстве случаев подобные мероприятия охватывают лишь молодых людей, уже обладающих необходимыми знаниями, что способствует сохранению проблемы недостаточного уровня знаний молодежи об избирательной системе и избирательном процессе. А это, в свою очередь, оказывает влияние на формирование электоральной культуры молодых людей и их гражданскую активность. Отсутствие системности в изучении базовых политических и правовых категорий гражданами до получения ими активного избирательного права может приводить к незаинтересованности к участию в выборах, низкой явке, недоверию к системе выборов в России и другим последствиям.

Мерой преодоления указанной выше проблемы, на наш взгляд, является введение образовательных курсов и проектов в школьные учебные заведения с целью формирования у молодого поколения определенного уровня знаний о существующей избирательной системе. Для определения практической реализации данного нововведения, авторами проведено исследование путем опроса фокус-групп, однородных по профессиональному признаку и смешанных на основе региональной принадлежности к тому или иному субъекту Российской Федерации. Участникам исследования было предложено разработать концепцию внедрения курсов по изучению избирательной системы в учебный процесс и представить свои результаты в письменном виде.

Уточняя базовые понятия, скажем, что при определении основных трактовок такого явления, как формирование электоральной культуры, ряд отечественных авторов придерживается точки зрения первичности электоральных предпочтений. Так, Д.Ц. Будаева и Е.Ю. Черкун выводят понятие «электоральные предпочтения», включающее в себя знания о кандидатах, партиях, их программах, а также ценности, эмоции и ориентации, которыми объясняется электоральное поведение людей до выборов и на выборах непосредственно [1, с. 106].

Похожей позиции придерживаются Н.А. Моисеенко и С.А. Шилина, оперирующие понятием «электоральная культура», которое обозначает совокупность причин, позволяющих электорату принимать то или иное

решение. В это понятие включаются установки, ценностные ориентации, а также знания и опыт, оказывающие влияние на формирование и принятие политических решений [2, с. 191].

Е.М. Ильиных использует по значению близкое к упомянутым выше понятие «электоральное поведение». Оно представляет собой степень вовлеченности людей в избирательный процесс в принципе, а также уровень их активности и заинтересованность в рамках процедуры выборов, как возможности волеизъявления и идентификацию с партией или кандидатами. То или иное электоральное поведение формируется из представлений о политике, а также собственного, прямого или косвенного опыта взаимодействия с политическими субъектами [3, с. 166–169].

В.В. Комлева выделяет такие элементы электоральной культуры, как отношение к выборам как форме политического поведения; партийная идентификация и идентификация по отношению к лидерам и кандидатам; конфликты интересов (как межгрупповые, так и внутригрупповые) в ходе избирательных кампаний; мотивы, ценности, исходные или тематические ориентации (оценка событий); социальные стереотипы и социальные установки в отношении общественно-политической активности» [4, с. 111–117].

Похожей трактовки придерживается и С.Г. Зырянов, называющий в качестве факторов электоральной культуры следующие явления: наличие личного интереса и отношения к выборам, к своим избирательным правам и возможностям; избирательным правам и возможностям иных участников процесса; оценка избирательного законодательства и практики его применения, хода всех этапов избирательной кампании и выборов; определение целесообразности и действенности своего участия в них; наличие у избирателей и других участников избирательного процесса усвоенных образцов и норм санкционированного поведения [5, с. 29].

Ряд авторов заявляет, что электоральная культура не связана с государством как таковым и проистекает из безгосударственного типа общества. Так, С.В. Навальный и И.Н. Круглова считают, что она проявляется в активной творческой деятельности социальных субъектов по воспроизводству (легитимации) власти, в ходе которой сохраняются, распределяются и потребляются ценности, социальные нормы и традиции, направленные на поиск сбалансированности механизма трансляции властных отношений и устойчивого эволюционного развития общества [6, с. 127]. В.В. Сутырин определяет данное понятие как ресурс, означающий использование субъектами доступных культурных норм и образцов, а также схем интерпретации политической ситуации, формирующихся на их основе, в качестве инструментов участия в электоральной деятельности» [7, с. 113].

Отметим, что рассмотренные понятия апеллируют к типу гражданина, который осведомлен о своих избирательных правах, политических институтах в государстве и о возможностях легального волеизъявления своего мнения. При этом отсутствуют попытки анализа источников формирования элек-

торальных установок и предпосылок. На наш взгляд, необходимо уделить внимание такому явлению, как сами истоки возникновения электоральной культуры: политические и правовые навыки и предпочтения у человека не формируются сами собой, а являются результатом его жизненного опыта и воздействия окружения. В связи с этим возникает вопрос о возможности государства повлиять на развитие этих предпочтений и формирование у индивидов целостной картины знаний об избирательной системе России.

Говоря об использовании современных интернет-технологий и реформировании организационного процесса выборов, нужно вспомнить и о непрерывности совершенствования технологической составляющей процедуры проведения голосования в России. Несколько лет назад В.С. Корякина отмечала, что на данный период времени значительная часть электоральных институтов в России сформирована. Их функционирование и нуждается в определенной корректировке, что обусловлено динамичным развитием информационно-коммуникативных технологий, интенсивное применение которых в электоральной политике государства выступает важной стороной инноватизации электоральных технологий [8, с. 115].

Как можно заметить, за последние годы на выборах в нашей стране были широко внедрены комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), в частности, на выборах Президента Российской Федерации в 2018-м году; организованы участки для голосования в аэропортах и железнодорожных вокзалах; а во время выборов в Московскую городскую думу у избирателей появилась возможность воспользоваться услугами электронного голосования. Таким образом, в последнее время российскому электорату представлено немалое число механизмов вовлечения и участия в выборных процессах. Думается, что данные нововведения носят в том числе процессуальный и технологический характер и тем самым обеспечивают возможность гражданам с уже сформировавшейся электоральной культурой в быстрой и доступной форме отдать свой голос за ту или иную политическую силу.

Полагаем, что в наше время актуален вопрос развития и формирования у подрастающего поколения определенных правовых знаний, способствующих активному вовлечению и участию в выборах. Благодаря электоральной грамотности у молодых граждан появятся знания о процедуре выборов, юридических аспектах их проведения и своих избирательных правах и обязанностях. Таким образом, молодые люди могут формировать определенные политические взгляды и установки уже со знанием основных особенностей избирательного права и процесса.

В связи с этим актуальным представляется рассмотрение опыта и специфики деятельности уже существующих практик повышения электоральной грамотности у молодежи. В первую очередь, обратим внимание на деятельность Союза Молодежных избирательных комиссий (МИК), включающего в себя МИК субъектов Российской Федерации. Большинство мероприятий в этих структурах направлено скорее на уже сформированных представителей

молодежи, в частности на студентов гуманитарных направлений подготовки. Под эгидой МИК осуществляют свою деятельность 49 региональных отделений в восьми федеральных округах. Каждое из отделений проводит мероприятия научно-практической (конференции, круглые столы, форумы) или научно-развлекательной направленности (дебаты, деловые игры)¹. Подчеркнем, что деятельность подобных комиссий может сильно отличаться в зависимости от региональных особенностей и степени взаимодействия с избирательной комиссией субъекта Федерации. Члены МИК обычно являются представителями студенческой молодежи и, как правило, организуют мероприятия с целью вовлечения в них других неформальных студенческих структур региона. Еще одним направлением деятельности МИК является выстраивание горизонтальных связей между региональными отделениями и с профильными молодежными организациями (молодежные парламенты, молодежные «крылья» политических партий и политико-общественных организаций).

* * *

Альтернативным механизмом повышения электоральной грамотности является проведение творческих конкурсов. Например, Всероссийский конкурс «Атмосфера», организуемый РЦОИТ при ЦИК России, создает условия для граждан, уже обладающих электоральными привычками и предпочтениями (студентам, аспирантам и молодым преподавателям в возрасте до 35 лет), представить уникальные проекты по технологическому, правовому и организационному совершенствованию избирательных процессов в Российской Федерации². Проекты делятся на шесть тематических номинаций («Цифровая волна», «Творческий циклон», «Научный фронт», «Школьная жара», «Студенческая стихия» и «Методстанция») и являются собой научное исследование или творческое задание на определенную тему. По нашему мнению, данный конкурс мог бы стать фундаментом для начала системной работы общественных организаций и ЦИК России по формированию электоральной грамотности у будущих избирателей, например, путем обязательного апробирования проектов-победителей в работе образовательных организаций и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

Исходя из приведенных примеров можно сделать вывод о том, что деятельность по повышению электоральной культуры и грамотности молодежи

¹ Союз молодежных избирательных комиссий Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://mikrf.ru/>.

² Постановление Центральной Избирательной комиссии Российской Федерации от 20 августа 2019 года № 224/1699-7 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в РФ и участников избирательных кампаний» [Электронный ресурс] URL: <http://www.rcoit.ru/competitions/atmosphere2020/>.

ведется лишь с наиболее активными членами данной возрастной категории. Считаем, что на настоящем этапе развития отечественной избирательной системы целесообразна разработка механизмов вовлечения молодых людей в институт выборов начиная со школьной скамьи,

С целью определения эффективных форм и методов повышения электоральной грамотности авторами проведено исследование, включающее в себя четыре фокус-группы. В исследовании приняли участие 20 представителей МИК в возрасте от 18 до 25 лет, которые представляли Тамбовскую, Свердловскую, Ярославскую, Вологодскую и Костромскую области, Красноярский край, Республику Якутия и город Севастополь.

Каждая фокус-группа была однородной, то есть включала в себя молодых людей из одной возрастной и профессиональной группы, состояла из 5 незнакомых между собой человек, что позволило частично избежать конформизма и ошибки «авторитетного мнения». Участникам было предложено ответить на два вопроса: «Считаете ли вы необходимым принимать меры по повышению электоральной грамотности молодежи России и почему?» и «Какие эффективные способы повышения электоральной грамотности молодежи вы можете предложить?». Основные результаты обсуждения вопросов участникам необходимо было представить в письменном виде, хотя во время проведения фокус-групп велась аудиозапись.

По итогам опроса респондентов, все участники исследования уверены, что в настоящее время существует проблема низкой электоральной грамотности молодежи, которая, в частности, является причиной возникновения абсентеизма и недоверия молодых людей к институту выборов в целом. Обсуждая возможные механизмы повышения электоральной грамотности, молодые люди делали акцент на том, что необходимый объем знаний в области политики и права дается в средней и старшей школе в курсе «Обществознание», где изучаются базовые вопросы избирательного процесса России. Следовательно, введение дополнительного курса по электоральной грамотности в общеобразовательную программу не требуется. Но при этом, некоторые участники исследования отметили, что новые механизмы подачи информации в области выборного процесса необходимо внедрять именно в старшей школе (с 9 по 11 класс), что позволит сформировать ответственную за свои решения молодежь.

Каждой группой был предложен один способ преподнесения информации о российском выборах и процедуре их проведения для молодежи (от 15 лет до 21 года), который, по мнению группы, будет эффективным вариантом повышения электоральной грамотности.

Участники *первой фокус-группы* предложили: разработку практико-ориентированных уроков в рамках уже существующего школьного курса «обществознание» в 9–11 классах; создание в средней и старшей школе модели партийной системы России — учениками будут придуманы «политические партии» и проведены ежегодные выборы «депутатов» в общий совет

школы, при которых все участники изначально делятся на четыре группы: ученики первой группы станут представителями участковых комиссий и изучат основы регистрации кандидатов и общие правила организации выборов; вторая часть учеников будет кандидатами и политтехнологами; третья — непосредственно членами политической партии, выдвигающими кандидатов, обеспечивающими деятельность школьного совета, решающими текущие вопросы школьного управления; четвертая группа участников станут представителями общественности — наблюдателями и обеспечат честность выборов. Выборы будут проходить один раз в год, с целью постоянной смены ролей каждого из учеников. Таким образом, за четыре года участники попробуют себя в качестве основных акторов избирательного процесса России, узнают и познакомятся на практике с особенностями работы каждого блока организаторов выборов.

Молодые люди, ставшие участниками *второй фокус-группы*, акцентировали внимание на уже существующих и активно развивающихся механизмах повышения электоральной грамотности, а также отметили отсутствие необходимости введения отдельного курса в школьную программу по данной теме. Для повышения электоральной грамотности молодежи, по мнению группы, необходимо наладить сотрудничество школ с правозащитными организациями, иными профильными некоммерческими организациями и с избирательными комиссиями региона. Сформулированная ранее цель также может быть достигнута путем адаптации обучающих информационных материалов для различных социальных групп населения, активной просветительской деятельности в интернет-источниках, социальных сетях со стороны РЦОИТ при ЦИК России, избирательных комиссий регионов, молодежных отделений и т.д. При этом участники исследования отметили, что в настоящий момент общеобразовательный курс «обществознание» включает в себя раздел «политика», где, в частности, рассматриваются вопросы избирательного права и процесса в России. Это значит, что введение дополнительного предмета в учебных заведениях лишь затруднит процесс обучения, увеличив нагрузку на школьников, студентов и преподавателей, и повлечет значительные экономические издержки.

Участники *третьей фокус-группы* были едины во мнении с двумя предыдущими в том, что вопросы политики и выборного процесса подробно рассматриваются в школьной программе и программе средне-специальных учебных заведений, которые в настоящий момент не требуют внесения каких-либо изменений. Члены исследуемой группы предложили создать онлайн-курс, раскрывающий содержание основных понятий выборного процесса и права, а также включающий в себя проверочные тесты. Подобная платформа может быть создана на базе уже существующих сайтов ЦИК России, а также на сайтах региональных избирательных комиссий. Среди отличительных черт данного решения проблемы можно отметить его универсальность и добровольность, то есть курс может пройти любой желающий в удобное

время. При этом предполагается, что по окончании онлайн-обучения каждому участнику будет вручен подтверждающий сертификат, за который при поступлении в высшие и средние специальные учебные заведения могут добавляться баллы к ЕГЭ и вступительным испытаниям.

Новый циклический способ преподавания курса обществознания в школе для детей с шестых по одиннадцатые классы предложила *четвертая фокус-группа*. Участниками была разработана система интерактивных уроков для школьников, которая будет способствовать повышению правовой и политической культуры, популяризации избирательного процесса в молодежной среде, формированию активной гражданской позиции граждан.

Предложенная участниками схема состоит из 3 основных элементов — индивидуальных программ для школьников разных возрастов. Начало изучения основ электоральных процессов России, по мнению участников, должно происходить в 6–7 классах, где ученики один раз в четверть обсуждают всем известные детские произведения на предмет базовых принципов избирательного права, знакомятся с основными организаторами и участниками выборов в России, в интересной и игровой форме узнают новые профильные слова и их значения. Для того чтобы ребят привлекла данная форма, предлагалось использовать яркое и завлекающее название — «Игры для взрослых».

Второй элемент изучения избирательного права и процесса приходится на среднюю школу и охватывает ребят 8–9 классов. На данном этапе занятия проходят с регулярностью 1 раз в месяц — в рамках урока обществознания, — и призваны дать необходимые и полные знания об избирательном процессе. При этом игровые формы должны сохраняться, но приобретать практико-ориентированный характер и быть связанными с моделированием реальных выборных процессов и ситуаций в стенах класса.

Последний этап изучения проходит в старшей школе. Ученики принимают в нем участие по мере возможности в связи с подготовкой к государственным экзаменам. Подразумевается, что ребята 10–11 классов, обладая необходимыми знаниями и навыками об отечественной избирательной системе, а также применяя свои творческие навыки, смогут придумать рассказы о выборах, которые были бы интересны ученикам шестых и седьмых классов и служили бы началом изучения важных гражданских прав и обязанностей. Таким образом, реализация такой системы в школах позволит сформировать у учеников базовый объем знаний гражданина Российской Федерации с минимальными временными и экономическими затратами, а также будет способствовать формированию цикличности и преемственности в изучении избирательного процесса.

* * *

Электоральная грамотность как совокупность необходимых знаний о выборах и избирательном процессе современной России [9, с. 116] явля-

ется важным элементом современной политической и правовой культуры. Ее комплексное и обязательное изучение молодежью позволит вырастить грамотное поколение, формирующее политические предпочтения на знаниях особенностей российской избирательной системы. Многие ученые описывают феномен политической культуры, политической осведомленности, политических предпочтений с точки зрения влияния реальных знаний граждан России о выборах на доверие рассматриваемому институту и желание регулярно принимать участие в выборах. При этом данный процесс рассматривается в уже статичном и законченном варианте, подразумевающим наличие определенной и сформированной политической и электоральной культуры. Тем самым наблюдается дефицит исследований и предложений по выработке конкретных образовательных проектов и мер, способных оказать влияние на сам процесс формирования электоральной культуры, приобретения человеком качественных знаний об избирательной системе и процессе, которые бы и стали неким фундаментом отношения к институту выборов.

Итоги проводимых исследований доказывают, что уровень электоральной грамотности молодежи в настоящее время находится на средней позиции, и изменить эту ситуацию можно лишь посредством применения регулярного и полноценного обучения.

В ходе представленного исследования удалось выявить еще и ряд закономерностей. Все молодые люди уверены, что проблема низкой электоральной грамотности в стране существует и для ее решения необходимо внедрение в систему общего образования интерактивных форм подачи информации о выборах с целью привлечения к изучению молодежи в возрасте от 14 до 18 лет. Участники исследования предложили свои оригинальные механизмы вовлечения школьников и студентов в политическую науку, в частности, в избирательный процесс. При этом предложенные способы отвечали принципам реальности, реализуемости и эффективности в сложившихся современных условиях.

Из сказанного можно сделать вывод о формировании запроса на реализацию комплексного и совместного подхода со стороны образовательных организаций, общественных объединений и политических акторов по вопросу воспитания электоральной грамотности у молодого поколения. Данный процесс не должен нести обременительный характер для учащихся, но вместе с этим он должен быть плотно интегрирован в процесс получения среднего образования и освоения базовых знаний об основах функционирования избирательной системы Российской Федерации.

Список литературы

1. Будаева Ц.Д., Черкун Е.Ю. Электоральное поведение и электоральные предпочтения как элементы политической культуры // Вестник Бурятского государственного университета. 2013. № 6. С. 105–109.

2. Моисеенко Н.А., Шилина С.А. Дискурс электоральных предпочтений: управленческий аспект // Дискурс. 2019. № 12 (38). С. 185–199.
3. Ильиных Е.М. Особенности современного российского электората // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 9 (37). С. 166–169.
4. Комлева В.В. Электоральная культура как предмет социологического анализа // Социология власти. 2003. № 6. С. 111–124.
5. Зырянов С.Г. Электоральное поведение и электоральная культура в трансформирующемся институциональном пространстве: методологический аспект // Социум и власть. 2008. № 2 (18). С. 28–33.
6. Круглова И.Н., Навальный С.В. Электоральная культура и государство: некоторые аспекты взаимодействия // Идеи и идеалы. 2019. Т. 11. № 3. Ч. 1. С. 123–136. DOI: 10.17212/2075-0862-2019-11.3.1-123-136.
7. Сутырин В.В. Электоральная культура в системе понятий современной политической науки // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2012. № 6. С. 109–115.
8. Корякина В.С. Инноватизация электоральных технологий в России: аспект электоральной безопасности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 9 (64). С. 115–118.
9. Матюшенко Д.В., Миронова С.В. Электоральная грамотность молодежи как фактор политической активности: региональный аспект // Гражданин. Выборы. Власть. 2019. № 3 (13). С. 114–127.